

Bijlage 1

Nota Zienswijzeprocedure ontwerpvoorstel 1e Wijziging

Gemeenschappelijke Regeling

Belastingsamenwerking SaBeWa Zeeland

Zienswijzeprocedure

In september 2024 is aan de colleges van B&W van de in Sabewa Zeeland deelnemende gemeenten en het DB van waterschap Scheldestromen het ontwerpvoorstel 1^e Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Belastingsamenwerking Sabewa Zeeland aangeboden met het verzoek het ontwerp voor te leggen aan de gemeenteraad c.q. de algemene vergadering zodat deze een zienswijze over het ontwerp naar voren kan brengen.

Ingekomen reacties

Van alle deelnemers is een reactie ingekomen.

Eenzijds is aangegeven dat er geen zienswijze door gemeenteraad c.q. algemene vergadering wordt ingediend en anderzijds dat er besloten is tot een positieve zienswijze.

Wel zijn daarbij een aantal op- en aanmerkingen gemaakt en aanvullingen voorgesteld. Het betreft de volgende opmerkingen/aanvullingen.

* Gemeenten Terneuzen, Sluis en Hulst;

-Artikel 4 lid 2. De regeling is een collegeregeling en het is niet passend om in een collegeregeling de vertegenwoordigende organen bij voorbaat toestemming te laten geven, zoals nu is opgenomen in art. 4, lid 2.

-Artikel 5 . In dit artikel verduidelijken om welk bestuursorgaan het gaat.

-Artikel 11 en 19. Naast de bestaande passieve informatieplicht ook de actieve informatieplicht op nemen en op welke wijze de info wordt verstrekt.

-Artikel 13 lid e en f, artikel 23 lid 1 en artikel 29 lid 2. Hierin wordt nog uitgegaan dat het AB de directeur benoemt en instructies etc. geeft. Volgens de wet is echter het DB de werkgever van de directeur en zullen de artikelen moeten worden aangepast.

-In de modelregeling zijn artikelen opgenomen over reserves en informatieveiligheid. Die geven invulling aan VZG afspraken. Voorstel is om deze ook op te nemen in het wijzigingsbesluit. Tevens wordt gevraagd art. 41 over de klachtenbehandeling aan te vullen volgens de modelregeling.

*Gemeente Kapelle.

Verzocht wordt om in de gemeenschappelijke regeling op te nemen dat alle in de gewijzigde wet voorgestelde maatregelen om de positie van de gemeenteraden te maximaliseren, met name het instellen van een Regionale adviescommissie, positief gestimuleerd, ondersteund en gefaciliteerd zullen worden als de raden hierom verzoeken.

Beoordeling opmerkingen en voorgestelde aanvullingen

-Artikel 4 lid 2. De regeling is een collegeregeling en het is niet passend om in een collegeregeling de vertegenwoordigende organen bij voorbaat toestemming te laten geven.

De opmerking betreft de tweede zin van het lid luidende “De colleges en de vertegenwoordigende organen van de deelnemers verlenen elkaar wederzijdse toestemming voor deze overdracht.” Het gaat er bij het lid om, om overdracht van een belastingverordening tussen een deelnemer en Sabewa Zeeland mogelijk te maken, zonder dat de uitvoerige wijzigingsprocedure van de gemeenschappelijke regeling moet plaatsvinden. Met dergelijke incidentiele overdrachten wordt de essentie van de samenwerking niet geraakt en de praktijk leert dat behoefte is aan een zekere flexibiliteit in dezen. Voorts ligt het initiatief volledig bij de betreffende deelnemer. Artikel 10 lid 2 Wet gemeenschappelijke regelingen biedt de mogelijkheid om bepalingen in een regeling op te nemen omtrent de wijze waarop verandering kan worden gebracht in de overgedragen bevoegdheden. Met het vaststellen van dergelijke bepalingen door de deelnemers stemmen deze in met de mogelijkheid tot overdracht. De betreffende zin kan dan ook geschrapt worden.

Aanpassing: in artikel 4 lid 2 wordt de tweede zin luidende “De colleges en de vertegenwoordigende organen van de deelnemers verlenen elkaar automatisch wederzijdse toestemming voor deze overdracht” geschrapt.

-Artikel 5. In dit artikel verduidelijken om welk bestuursorgaan het gaat.

Artikel 5 wordt in het ontwerpwijzigingsbesluit niet gewijzigd. De opmerking betreft dus de regeling zoals die in 2012 is vastgesteld en die luidt: “Aan het bestuur van SaBeWa Zeeland worden alle bestuursbevoegdheden overgedragen die samenhangen met de in artikel 4 genoemde taakgebieden, dit met uitzondering van de bevoegdheid om belastingverordeningen vast te stellen.”

Enkel de colleges van B&W en het DB van het waterschap zijn de bestuursorganen die deze gemeenschappelijke regeling zijn aangegaan en de overdracht kan dus enkel hun bevoegdheden betreffen. Op zich hoeft het vaststellen van belastingverordeningen niet genoemd te worden omdat de bevoegdheid daartoe bij de gemeenteraad en het algemeen bestuur van het waterschap rust. Met het toch noemen zal beoogd zijn om een duidelijke grens te stellen aan de bevoegdheden van Sabewa Zeeland, namelijk dat de bevoegdheid van Sabewa Zeeland slechts de uitvoering van de verordeningen kan betreffen. De besluitvorming omtrent de vaststelling van belastingverordeningen (de voorbereiding door B&W c.q. het DB van het waterschap en de vaststelling door de gemeenteraad/algemeen bestuur waterschap) blijft volledig bij de gemeenten en het waterschap.

Aanpassing: geen.

-Artikel 11 en 19. Naast de bestaande passieve informatieplicht ook de actieve informatieplicht op nemen en op welke wijze de info wordt verstrekt.

*Er wordt vanuit gegaan dat de actieve informatieplicht nog niet is opgenomen. Echter het bestaande artikel 11 lid 1 bevat reeds een actieve informatieplicht voor het AB (gevraagd **en ongevraagd**) en artikel 19 van het wijzigingsvoorstel, dat de informatie- en verantwoordingsplicht van het DB regelt, verklaart in lid 3 artikel 11 lid 1 van overeenkomstige toepassing voor het DB.*

In de modelregeling wordt in een apart lid deze actieve informatieplicht nog nader geduid met een aantal specifieke zaken waarover de raden geïnformeerd moeten worden: belangrijke financiële, beleidsmatige en/of organisatorische ontwikkelingen of belangrijke afwijkingen van de samenwerkingsafspraken.

Het betreffend lid kan alsnog worden opgenomen (overigens zullen bepaalde zaken al aanbod komen in de P&C-cyclus, dan wel nauwelijks spelen bij een uitvoeringsorganisatie als Sabewa Zeeland).

Aanpassing: In artikel 11 wordt een nieuw lid 2 ingevoegd luidende: “Belangrijke financiële, beleidsmatige en/of organisatorische ontwikkelingen of belangrijke afwijkingen van de samenwerkingsafspraken worden middels een tussentijdse rapportage tijdig ter informatie verzonden naar de raden van de deelnemende gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap.” In artikel 19 wordt ook dit lid van overeenkomstige toepassing verklaard voor het DB.

-Artikel 13 lid e en f, artikel 18, artikel 23 lid 1 en artikel 29 lid 2. Hierin wordt nog uitgegaan dat het AB de directeur benoemt en instructies etc. geeft. Volgens de wet is echter het DB de werkgever van de directeur en zullen de artikelen moeten worden aangepast.

Volgens het huidige artikel 13 (bevoegdheden algemeen bestuur) sub e is het benoemen, schorsen en ontslaan van de directeur de bevoegdheid van het algemeen bestuur en volgens sub f ook het vaststellen van een instructie voor de directeur. De betreffende bepalingen zitten niet in het wijzigingsbesluit. Er wordt op gewezen dat volgens de wet het dagelijks bestuur de werkgever van de directeur is. Dit is terecht. In 2015 is in de Wet Gemeenschappelijke regelingen, als vervolg op de dualisering bij de gemeenten en provincies, opgenomen dat het DB bevoegd is voor het personeel, waarbij geen uitzondering is gemaakt voor de directeur. De betreffende bepalingen worden aangepast.

Aanpassingen:

In artikel 13 (bevoegdheden algemeen bestuur) worden sub e en f geschrapt.

In artikel 18 (bevoegdheden dagelijks bestuur) wordt sub o vervangen door een nieuw sub o luidende: "o. het benoemen, schorsen en ontslaan van de directeur en overig personeel."

In artikel 23 (de directeur) wordt in lid 1 (instructie) en artikel 29 (ambtelijke organisatie) in lid 2 (sectorale arbeidsvoorwaarden) "het algemeen bestuur" vervangen door "het dagelijks bestuur".

- Reserves, informatieveiligheid, klachtenbehandeling. In de modelregeling zijn artikelen opgenomen over reserves en informatieveiligheid. Die geven invulling aan VZG afspraken. Voorstel is om deze ook op te nemen in het wijzigingsbesluit. Tevens wordt gevraagd art. 41 over de klachtenbehandeling aan te vullen volgens de modelregeling.

Reserve

Bij Sabewa Zeeland is de praktijk dat batige saldi rechtstreeks naar de deelnemers gaan. Met het overnemen in de regeling van het reserveringsartikel van het model, dat uitvoering geeft aan de door de VZG gemaakte afspraken, wordt er voor Sabewa Zeeland wat meer financiële armslag mogelijk.

Aanpassing: in de regeling wordt een nieuw artikel 31 a ingevoegd luidende:

"Artikel 31 a Reserve

1. Sabewa Zeeland vormt een reserve ten laste van de bijdragen van de deelnemers aan de uitvoeringskosten conform de richtlijn die jaarlijks door het bestuur van de Vereniging van Zeeuwse Gemeenten wordt vastgesteld.
2. Kennelijke onbillijkheden die uit de toepassing van dit artikel voortvloeien, worden ter beslissing voorgelegd aan het dagelijks bestuur. Bij beslissingen op verzoeken van deelnemers hierover past het dagelijks bestuur de afspraken over het te vormen reserve toe."

Informatieveiligheid

Het betreffende artikel uit de modelregeling kan worden overgenomen. Overigens gelden verplichtingen tot het beschermen van persoonsgegevens voor Sabewa Zeeland reeds krachtens de AVG en heeft Sabewa Zeeland op basis van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) informatiebeveiligingsbeleid vastgesteld.

Aanpassing: in de regeling wordt een nieuw artikel 39 a ingevoegd luidende:

"Artikel 39a Informatieveiligheid

1. Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor de informatiebeveiliging en gegevensbescherming van de informatie die zij onder zich heeft.
2. Bij de informatieveiligheid en gegevensbescherming gelden dezelfde eisen als waaraan de deelnemers moeten voldoen."

Artikel 41 Klachtenbehandeling.

Gevraagd wordt om deze aan te vullen volgens de modelregeling. Bedoeld wordt dan de tweede zin van het betreffende artikel in de modelregeling. Daarin staat dat voor de behandeling van klachten aangesloten wordt bij de nationale ombudsman. Zoals ook in de toelichting van het ontwerpvoorstel wijzigingsbesluit expliciet is aangegeven is dat strikt juridisch gezien niet nodig, omdat als er geen aparte ombudsman wordt voorzien (zoals tot voor kort de Zeeuwse Ombudsman) de nationale

ombudsman krachtens de Algemene wet bestuursrecht vanzelf bevoegd is. Het is uiteraard niet bezwaarlijk om de betreffende zin alsnog op te nemen.

Aanpassing: in de regeling wordt aan de tekst van artikel 41 Klachtenbehandeling een zin toegevoegd luidende:

“Voor de behandeling van deze klachten wordt aangesloten bij de Nationale Ombudsman.”

-Positief stimuleren en faciliteren maatregelen om de positie van de gemeenteraden te maximaliseren, met name het instellen van een Regionale adviescommissie.

Voor de instelling van een Regionale adviescommissie is geen bepaling nodig in de gemeenschappelijke regeling aangezien de eventuele instelling van een dergelijke adviescommissie al afdoende wettelijk wordt geregeld in artikel 24a Wet gemeenschappelijke regeling (krachtens artikel 62 Wet gemeenschappelijke regelingen is deze van overeenkomstige toepassing op gemeenschappelijke regelingen tussen gemeenten en waterschappen). Zie ook de VNG-handreiking “Verbeterde democratische legitimatie bij gemeenschappelijke regelingen” van oktober 2022, blz. 17 en 18.

Aanpassing: geen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van Sabewa Zeeland op 12 juni 2025 .

mr. drs. A.J.G. Poppelaars,

Voorzitter

dhr. E.H.J. van den Dobbelsteen MSc,

Directeur